



Zarząd Dróg Powiatowych w Stargardzie Szczecińskim

73-110 Stargard Szczeciński, ul. Bydgoska 13/15

tel.: 091-577-52-19
fax.: 091-577-52-19 w. 34
e-mail: zdp@zdp.stargard.pl

NIP: 854-19-93-809
REGON:811804156
<http://www.zdp.stargard.pl>

Stargard Szczec. dnia 20.08.2014 r.

WYKONAWCY

ZDP-1/ZP-MW-341/25/01/2014

Zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) do Zamawiającego zostały wniesione niżej przytoczone pytania, w postępowaniu na:

**Przebudowę drogi 1704Z skrzyżowanie z drogą nr 1703Z – Lipnik – Stargard Szczeciński.
Wykonanie sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ulicy Szczecińskiej z ulicami
9 Zaodrzańskiego pułku Piechoty i Nowowiejskiego**

Pytania

1. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie w miejsce przykręcanych masztów sygnalizacyjnych na maszty obsadzone w rurze fundamentowej z fundamentem prefabrykowanym zgodnie z już zastosowanym systemem sygnalizacji świetlnej na drogach powiatowych w Stargardzie Szczecińskim?
2. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie w miejsce kabli 7x1,5 mm², 10x1,5 mm² kable:
 - 3x1,5mm² do zasilania sygnalizatorów pieszych z kolorami żył czerwona, zielona, niebieska
 - 4x1,5 mm² do zasilania sygnalizatorów kołowych z kolorami żył czerwona, żółta, zielona, niebieska
 - Zastosowanie przewodu Dy 4mm² w kolorze żółto-zielonym układanego w pętli jako przewód neutralny zabezpieczenia przeciwporażeniowego.zgodnie z już zastosowanym systemem sygnalizacji świetlnej na drogach powiatowych w Stargardzie Szczecińskim?
3. W przedmiarze robót i opisie Branża elektryczna pkt 4.2 podano w konfiguracji sterownika wymóg obsługi 18 grup sygnalizacyjnych. Z analizy projektu branża organizacji ruchu wynika konieczność zastosowania sterownika o ilości grup 23. Prosimy o ujednoczenie informacji nt. potrzebnej ilości grup i ewentualnie dokonania stosownych korekt w przedmiarze.
4. Skrzyżowanie **Szczecińska – 9 Zaodrzański pułk Piechoty**
 - 4.1 Zbliżenie fundamentu słupa G do istniejącej infrastruktury podziemnej. Prawdopodobny brak możliwości posadowienia fundamentu słupa. W projekcie nie podano wymiarów fundamentu (nie wykazano w skali na rysunku, nie podano w opisie) więc metodą porównania wykazanych projektowanych studni kablowych SKR-1 (1200x750) do fundamentu 1400x1400 (rzut pionowy) wynika kolizja z istniejącą infrastrukturą. Prosimy o wykazanie na rysunku lokalizację słupa G wraz z rzutem pionowym fundamentu w **ewentualnie** skorygowanej lokalizacji. Dodatkowo prosimy o **ewentualne** skorygowanie długości wysięgnika słupa sygnalizacyjnego (z uwagi na łuk drogi może zająć konieczność zastosowania większego słupa z dłuższym wysięgnikiem – wzrost kosztów).
5. Skrzyżowanie **Szczecińska - Moniuszki** – istniejące przejście dla pieszych

- 5.1 Źródła światła istniejących sygnalizatorów zasilane są napięciem 230V i nie posiadają funkcji ściemniania. Projektuje się zastosowanie na skrzyżowaniu sygnalizatorów ze źródłami światła na napięciu 42V z funkcją ściemniania oraz zainstalowanie sterownika o napięciu obwodów sterowniczych (wyjściowych) 42 V. W projekcie (branża elektryczna, przedmiar robót) brak jakiegokolwiek informacji o jak planuje się rozwiązać ten problem. Czy należy wymienić jedynie źródła światła na 42 V z funkcją ściemniania czy może kompletne sygnalizatory. Prosimy o dokonanie stosownych korekt w przedmiarze.
- 5.2 Podobnie jest z istniejącymi przyciskami dla pieszych. Nie spełniają wymagań projektu. W związku z czym niezbędna jest informacja czy mają pozostać czy planuje się je wymienić. Jeżeli wymienić to prosimy o dokonanie stosownych korekt w przedmiarze.
- 5.3 Zbliżenie fundamentu słupa C do istniejącej infrastruktury podziemnej. Prawdopodobny brak możliwości posadowienia fundamentu słupa. Prosimy o wykazanie na rysunku lokalizację słupa C wraz z rzutem pionowym fundamentu w **ewentualnie** skorygowanej lokalizacji. Dodatkowo prosimy o **ewentualne** skorygowanie długości wysięgnika słupa sygnalizacyjnego (z uwagi na łuk drogi może zajść konieczność zastosowania większego słupa z dłuższym wysięgnikiem – wzrost kosztów)
6. Skrzyżowanie **Szczecińska – Nowowiejskiego**
- 6.1 Zbliżenie fundamentu słupa C do istniejącej infrastruktury podziemnej. Prawdopodobny brak możliwości posadowienia fundamentu słupa. Prosimy o wykazanie na rysunku lokalizację słupa C wraz z rzutem pionowym fundamentu w **ewentualnie** skorygowanej lokalizacji. Dodatkowo prosimy o **ewentualne** skorygowanie długości wysięgnika słupa sygnalizacyjnego (z uwagi na łuk drogi może zajść konieczność zastosowania większego słupa z dłuższym wysięgnikiem – wzrost kosztów).

Odpowiedzi

- Ad.1. Zamawiający wyraża zgodę.
- Ad.2. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę kabli sterowniczych, z uwagi na brak rezerwowych żył w proponowanych przewodach. Kabel Dy 4mm² jako przewód ochronny nie neutralny można zastosować dodatkowo oprócz ujętych w projekcie żył ochronnych PE w kablach sterowniczych.
- Ad.3. Zgodnie z projektem branży organizacji ruchu wystarczy 21 grup, moduł z brakującymi grupami należy przełożyć z istniejącego sterownika.
- Ad.4.1. Posadowienie słupa o wysięgniku o dł. 6m można wykonać przy zastosowaniu fundamentu o wym. 500x500x1200.
- Ad.5.1. Sterownik i sygnalizatory należy przyjąć na napięciu 230V. Ponadto w istniejących sygnalizatorach należy wymienić wkłady na 230V z funkcją przyciemniania.
- Ad.5.2. Wytyczne przytoczone są dla elementów projektowanych.
- Ad.5.3. Posadowienie słupa o wysięgniku o dł. 7m można wykonać przy zastosowaniu fundamentu o wym. 600x600x1500.
- Ad.6.1. Posadowienie słupa o wysięgniku o dł. 4,75m można wykonać przy zastosowaniu fundamentu o wym. 500x500x1200.

Zamawiający wskazuje, iż zgodnie z zapisami SIWZ wynagrodzenie za realizację przedmiotu zamówienia określono jako ryczałtowe, dlatego też dołączony przedmiar robót nie stanowi podstawy do rozliczenia zamówienia. Zatem biorąc pod uwagę niniejsze wyjaśnienia oraz uregulowania prawne zawarte w KC w odniesieniu do wynagrodzenia ryczałtowego nie ma konieczności dokonywania korekt w przedmiarze robót.

Wyjaśnienia i modyfikacje zostaną doręczone niezwłocznie Wykonawcom, którym przekazano Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia, zamieszczone na stronie internetowej Zamawiającego oraz dołączone do SIWZ i będą stanowić jej integralną część.