



Zarząd Dróg Powiatowych w Stargardzie

73-110 Stargard, ul. Bydgoska 13/15

tel.: 091-577-52-19
fax.: 091-577-52-19 w. 34
e-mail: zdp@zdp.stargard.pl

NIP: 854-19-93-809
REGON: 811804156
<http://www.zdp.stargard.pl>

Stargard, dnia 07.07.2016 r.

WYKONAWCY

ZDP.1/ZP.3310.9.2016

WYJAŚNIENIA ORAZ MODYFIKACJA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164) do Zamawiającego zostały wniesione niżej przytoczone pytania, w postępowaniu pn:

Przebudowa drogi 1731Z Marianowo – Barzkowice – Brudzewice – skrzyżowanie z drogą nr 10 na długości 1 km.

Pytania:

Pytanie 1

W pozycji nr 2 przedmiaru robót przewidziano frezowanie istniejącej nawierzchni o grubości do 5 cm, a destruk bitumiczny pochodzący z frezowania ma być wbudowany w pobocze. W dokumentacji technicznej „konstrukcja pobocza” zawarto zapis – „*destruk bitumiczny frakcji 0-16 mm gr. 10 cm*”. Podczas wizji w terenie zauważyliśmy, że istniejąca nawierzchnia jest w złym stanie, z bardzo dużą siatką spękań, a kawałki nawierzchni są wielkości dłoni. Przy takim stanie nawierzchni nie ma możliwości uzyskania uziarnienia 0-16 mm podczas frezowania, będzie sporo większych części. Aby uzyskać wymagane uziarnienie, wykonawca będzie zmuszony wykonać przekruszenia destruktu, co znacznie podniesie koszty frezowania i wykonania poboczy.

Prosimy o ustosunkowanie się do naszej uwagi.

Pytanie 2

W pozycji nr 6 przedmiaru robót przewidziano ułożenie warstwy ścieralnej z betonu asfaltowego AC11S gr. 4 cm dla KR 3, a w pozycji nr 4 wykonanie wyrównania z AC11W dla KR 2. W części opisowej występuje KR2. Prosimy o skorygowanie tych rozbieżności, tym bardziej, że nie wykonuje się warstw bardziej nośnych i sztywnych na warstwie mniej nośnej i sztywnej.

Pytanie 3

W pozycji nr 8 i 9 przedmiaru robót przewidziano wykonanie poboczy na szerokości 1 m i podano ilość 2.000 m². Natomiast w części opisowej pobocza mają zostać wykonane szerokości 1,5 m na powierzchni 3.000 m². Prosimy o podanie prawidłowych ilości i wymiarów.

Pytanie 4

W części opisowej zawarto zapis, że „*wody opadowe z nawierzchni jezdni są odprowadzane w sposób powierzchniowy na przyległe tereny zielone*” oraz, że „*nową niweletę jezdni zaprojektowano jako opisową po istniejącym terenie z podniesieniem wartości wynikających z niezbędnego wzmocnienia konstrukcji drogi*”. Podczas wizji w terenie stwierdzono, że całość odcinka przewidzianego do remontu zlokalizowana jest w m. Brudzewice i po obu stronach

jezdni ustawione są krawężniki. Po stronie lewej występują one od posesji nr 96 do 92 jako krawężnik stary, a od nr 92 do 77 jest ustawiony stosunkowo nowy krawężnik i wykonany chodnik z wjazdem na posesji z kostki polbruk. Po stronie prawej ustawiony jest stary krawężnik, a na odcinku od nr 13 do 14 na długości ok. 100 m zlokalizowany jest ściek przykrawędziowy korytkowy w złym stanie.

Światło krawężnik na stronie lewej wynosi od 0 na zjazdach do 4 cm, a krawężnika wysokiego od 8 do 15 cm. Po stronie prawej światło krawężnika wynosi od 8 do 6-8 cm. Istniejący ściek ułożony jest od 0 do 10 cm poniżej jezdni.

Na długości odcinka od posesji nr 80 do 77 zlokalizowanych jest kilka wpustów ulicznych, a od nr 80 w drugą stronę do posesji nr 1 woda płynie na całej długości odcinka ok. 400 m wzdłuż krawężników, przelewając się na łukach poziomych z jednej strony jezdni na drugą. Na końcu krawężników strumień wody rozchodzi się w tereny zielone z silną tendencją do ich rozmywania.

W przedmiarze robót nie przewidziano żadnych robót związanych z przebrukowaniem wjazdów, korektą wysokości krawężnika itp.

Jeżeli założymy, że nie robi się żadnej korekty wysokościowej, wówczas należy wykonać frezowanie o grubości minimum 8 cm w celu dowiązania się do wysokości wjazdów na lewej stronie, lecz wówczas nie ma mowy o jakimkolwiek wzmocnieniu konstrukcji jezdni i na dzień dzisiejszy nie wiemy, czy jest w ogóle możliwe tak głębokie frezowanie.

W naszej ocenie należy także rozważyć rozwiązanie problemu wody poniżej posesji nr 1 po prawej stronie i nr 96 po lewej stronie. Po wykonaniu poboczy woda będzie je ciągle rozmywała bardzo głęboko, poniżej konstrukcji jezdni, grożąc jej uszkodzeniem.

Prosimy o ustosunkowanie się do powyższego.

Odpowiedzi (wyjaśnienia) i modyfikacja

Ad. 1

Zamawiający wskazuje, iż w przypadku wystąpienia po frezowaniu destruktu bitumicznego frakcji większej niż 16 mm jego wbudowanie będzie możliwe pod warunkiem wbudowania w dolną warstwę, górna warstwa winna być zamknięta frakcją do 16 mm. W przypadku gdyby ilość destruktu frakcji powyżej 16 mm była znaczna i nie pozostawało to do wykonania zamknięcia pobocza frakcją do 16 mm, niezbędnym będzie wykonanie przekruszenia destruktu do frakcji 0 - 16 mm.

Ad. 2

Zamawiający określił warstwę ścieralną z masy AC11S dla KR3, natomiast warstwę wyrównania z masy AC11W dla KR-2. W takiej technologii należy skalkulować i wykonać roboty.

Ad. 3

Poprawna szerokość pobocza wynosi 1,5 m, łączna powierzchnia poboczy to $2\ 250\ m^2$ (poz. 8 – $250\ m^2$ + poz. 9 – $2000\ m^2$, powierzchnia pobocza nie obejmuje odcinka na którym bezpośrednio przy krawędzi jezdni przebiega chodnik za którym nie będzie wykonywane pobocze).

Modyfikacja:

W związku z odpowiedzią na pytanie nr 3, Zamawiający wprowadza zmiany:

w formularzu: **przedmiar robót** (zał. nr 11 do SIWZ) oraz **kosztorys ofertowy** (zał. nr 12 do SIWZ) w następujący sposób:

1. W pozycji numer 9, w kolumnie „nazwa”

Jest:

Wykonanie pobocza wraz z profilowaniem do projektowanego spadku 6 % na szerokości **1,0** m wzdłuż projektowanej krawędzi jezdni na całym odcinku z obu stron. Pobocze o grubości warstwy po zagęszczeniu 10,0 cm. Z destruktu pochodzącego z wcześniejszego frezowania nawierzchni.

Winno być:

Wykonanie pobocza wraz z profilowaniem do projektowanego spadku 6 % na szerokości **1,5** m wzdłuż projektowanej krawędzi jezdni na całym odcinku z obu stron. Pobocze o grubości warstwy po zagęszczeniu 10,0 cm. Z destruktu pochodzącego z wcześniejszego frezowania nawierzchni.

W związku z powyższym Zamawiający wprowadza do SIWZ poprawione załączniki, tj.

- przedmiar robót – załącznik nr 11 do SIWZ,
- kosztorys ofertowy – załącznik nr 12 do SIWZ

Ad. 4

Zamawiający nie przewiduje wykonywania przebrukowania zjazdów do posesji czy też chodników. Nową niweletę nawierzchni jezdni należy dowiązać do istniejącego poziomu chodnika oraz zjazdów do posesji. W przypadku skierowania wód opadowych na przyległe tereny zielone na odcinku poniżej posesji nr 1 i nr 96 należy zauważyć iż na przedmiotowe tereny w chwili obecnej jest kierowana woda opadowa, tereny te są zadarnione i nie stwierdzono nadmiernego wymywania poboczy. Ponadto umocnienie poboczy destruktem bitumicznym w pewnym stopniu będzie przeciwdziało temu zjawisku.

Wyjaśnienia oraz modyfikacje zostanie doręczone niezwłocznie Wykonawcom, którym przekazano Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia, zamieszczone na stronie internetowej Zamawiającego oraz dołączone do SIWZ i będą stanowić jej integralną część.