



Stargard, dnia 29.01.2018 r.

**WYKONAWCY**

**ZDP.1/ZP.3310.21.2017**

## **WYJAŚNIENIA ORAZ MODYFIKACJA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

Zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 z późn. zm.) do Zamawiającego zostały wniesione niżej przytoczone pytania, w postępowaniu pn.:

**Przebudowa drogi 1704Z od węzła Stargard Zachód drogi krajowej S10 do skrzyżowania z drogą gminną w miejscowości Lipnik wraz z przebudową skrzyżowania**

Pytania:

### **1. Dotyczy wykonania oznakowania poziomego, poz.52-56 TER 11a**

Według opisu pozycji 52-56. należy wycenić oznakowanie **chemoutwardzalne grubowarstwowe**.

Wg opisu technicznego, str. 5, do Projektu Stałej Organizacji Ruchu „Oznakowanie poziome powinno być wykonane za pomocą malowania **cienkowarstwowego chemoutwardzalnego**”

Zgodnie z SST D.07.01.01. należy dokonać „oznakowania poziomego **cienkowarstwowego chemoutwardzalnego** wg Projektu stałej organizacji ruchu.

Z uwagi na rozbieżność w materiałach przetargowych, prosimy uprzejmie Zamawiającego o jednoznaczne wskazanie, jakie oznakowanie należy wycenić w pozycjach: 52-56? Chemoutwardzalne **cienkowarstwowe** czy chemoutwardzalne **grubowarstwowe**?

W zależności od odpowiedzi uprzejmie prosimy bądź o modyfikację opisów pozycji TER lub o przekazanie zmodyfikowanej SST.D.07.01.01.

### **2. Dotyczy wykonania oznakowania poziomego, poz.57 TER 11a**

W opisie pozycji 57. Nie podano rodzaju oznakowania. Napisano tylko, że ma być ono koloru czerwonego.

Wg opisu technicznego, str. 5, do Projektu Stałej Organizacji Ruchu „Oznakowanie poziome powinno być wykonane za pomocą malowania **cienkowarstwowego chemoutwardzalnego**”

Zgodnie z SST D.07.01.01. należy dokonać „oznakowania poziomego **cienkowarstwowego chemoutwardzalnego** wg Projektu stałej organizacji ruchu.

Z uwagi na powyższe i w nawiązaniu do opisu pozycji 52-56, prosimy uprzejmie Zamawiającego o:

- jednoznaczne wskazanie, jakie oznakowanie należy wycenić w pozycji 57? Czy ma to być oznakowanie grubo- czy cienkowarstwowe?
- Czy ma to być oznakowanie termo- czy chemoutwardzalne?
- Prosimy też o potwierdzenie, że ma to być oznakowanie koloru czerwonego.

### **3. Dotyczy Ustawienia barier ochronnych stalowych skrajnych– poz. 65 TER 11a**

Prosimy o podanie parametrów bariery stalowej energochłonnej, tj.:

- Poziomu powstrzymywania

- Szerokości pracującej
- Poziomu intensywności zderzenia

Ani w Projekcie, ani w SST 07.05.01 nie ma informacji na powyższy temat, a bez tych informacji nie można wycenić w sposób pewny tej pozycji.

Od przywołanych parametrów zależą bowiem ceny barier i w zależności od tego jakie parametry są wymagane ceny barier mogą się od siebie różnić nawet o kilkaset procent.

#### 4. Dotyczy rozbiórki słupa betonowego z reklamą wielkopowierzchniową – poz. 24 TER 11a

Prosimy o potwierdzeni, że w pozycji 24. należy wycenić rozbiórkę reklamy zlokalizowanej na skrzyżowaniu dróg, przy prawoskręcie relacji Grzędzice – Szczecin?



#### 5. Dotyczy oczyszczenia rowu z namułu – poz. 51 TER 11a

- Prosimy o wskazanie prace przy którym rowie należy poddać wycenie? Czy chodzi o rów dochodzący do przepustu w km 0+320? Jeżeli tak prosimy o podanie po ile metrów i z której stronie należy poddać pracom?
- W SST D.06.04.01 napisano, że prace jakie należy wykonać przy istniejącym rowie to:  
„1.3. ZAKRES ROBÓT OBJĘTYCH ST  
Ustalenia zawarte w niniejszej  
Ustalenia zawarte w niniejszej specyfikacji dotyczą zasad prowadzenia robót związanych z **oczyszczaniem, pogłębianiem oraz profilowaniem dna i skarp rowu podczas wzmocnienia drogi krajowej nr 25.**  
9. PODSTAWA PŁATNOŚCI  
Ogólne ustalenia dotyczące podstawy płatności podano w ST D-00.00.00 „Wymagania ogólne” pkt 9.  
Płatność za 1 m (metr) oczyszczenia, pogłębiania oraz profilowaniem dna i skarp rowu należy przyjmować na podstawie obmiaru i oceny jakości robót.  
Cena wykonania 1 m remontowanego rowu obejmuje:  
– roboty pomiarowe i przygotowawcze,  
– oznakowanie robót,  
– oczyszczenie rowu,  
– pogłębianie i profilowanie rowu,  
– ścięcie trawy i krzaków,  
– odwiezienie urobku,  
– roboty wykończeniowe,  
– przeprowadzenie pomiarów wymaganych w specyfikacji technicznej”



Wobec powyższego prosimy o potwierdzenie, że w pozycji 51 należy wycenić nie tylko oczyszczenie rowu, ale także wszystkie inne prace opisane w SST D.06.04.01.

Odpowiedzi:

Ad. 1.

Oznakowanie należy wykonać jako chemoutwardzalne grubowarstwowe. Zamawiający dołącza zmienioną SST D – 07.01.01.

Ad. 2

W odpowiedzi na zapytanie dotyczące pozycji nr 56 a nie jak wskazuje Wykonawca w pozycji nr 57 „malowanie nawierzchni przejazdów rowerowych na kolor czerwony” Zamawiający wskazuje, iż oznakowanie należy wykonać jako chemoutwardzalne grubowarstwowe, powierzchnie na przejazdach rowerowych malowane na kolor czerwony. Zamawiający dołącza zmienioną SST D – 07.01.01.

Ad. 3

Projektant uszczegółowił parametry techniczne barier podając następujące wartości:

- poziom powstrzymywania N2 ( normalny )
- szerokość pracująca W2 (  $W \leq 0,80$  m )
- poziom intensywności zderzenia A

Zamawiający dołącza zmienioną SST D – 07.05.01.

Ad. 4

Tak w pozycji nr 24 należy ująć rozbiórkę tej reklamy.

Ad. 5

Projektant wskazuje, iż oczyszczenie rowów dotyczy istniejących rowów wzdłuż przebudowywanej drogi na długości przebudowy. Lokalizacja istniejących rowów została pokazana na rysunku numer 2 pt. „Plan sytuacyjny” projektu branży drogowej. Projektant wskazuje, iż w pozycji nr 51 należy wycenić wszystkie prace zawarte w SST D-06.04.01. Projektant wskazuje iż użyte w SST D-06.04.01. sformułowanie w pkt. 1.3. „podczas wzmocnienia drogi krajowej nr 25” jest oczywistą omyłką.

Powyższe wyjaśnienia zostaną doręczone niezwłocznie Wykonawcom, którym przekazano Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia, zamieszczone na stronie internetowej Zamawiającego oraz dołączone do SIWZ i będą stanowić jej integralną część.

**DYREKTOR**  
Zarządu Dróg Powiatowych  
mgr inż. Ryszard Hadryś