



Zarząd Dróg Powiatowych w Stargardzie

73-110 Stargard, ul. Bydgoska 13/15

tel.: 091-577-52-19
fax.: 091-577-52-19 w. 34
e-mail: zdp@zdp.stargard.pl

REGON:811804156
<http://www.zdp.stargard.pl>

Stargard, dnia 25.07.2019 r.

ZDP.1/ZP.3310.3.2019

ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy postępowania o zamówienie publiczne w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn.: **Przebudowa drogi nr 1735Z Wiechowo – Sulino – Słodkowo – Suchań ul. Polna. Przebudowa odcinka od Słodkowa do Suchania**, ogłoszonego w Biuletynie Zamówień publicznych w dniu 04.04.2019 pod numerem 533133-N-2019.

Zamawiający - Powiat Stargardzki w imieniu którego działa Zarząd Dróg Powiatowych, prowadząc postępowanie w trybie i pod nazwą jw., działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a) ustawy a dnia 29 stycznia 2004 r. Pzp informuje o:

- **odrzuconiu** oferty Wykonawcy, tj.: Przedsiębiorstwa Drogowo–Usługowego „DROMAX” Ryszard Kobierski i Karol Kobierski s.c.
- **unieważnieniu postępowania**

1. Odrzucenie

Uzasadnienie faktyczne:

Dnia 24.07.2019 r. minął przedłużony termin związania ofertą.

Zamawiający w dniu 20.05.2019 r. wystąpił z wnioskiem do Wykonawcy o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 60 dni, tj. do dnia 23.07.2019 r. W dniu 21.05.2019 r. Wykonawca złożył pisemną zgodę na przedłużenie tego terminu z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium wniesionym w formie pieniężnej. Zgodnie z art. 85 ust. 2 Pzp „*wykonawca samodzielnie lub na wniosek zamawiającego może przedłużyć termin związania ofertą, z tym, że zamawiający może tylko raz, co najmniej na 3 dni przed upływem terminu związania ofertą, zwrócić się do wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie tego terminu o oznaczony okres, nie dłuższy jednak niż 60 dni*”. Art. 85 ust. 2 dotyczy zarówno samodzielnego, jak i dokonanego na wniosek zamawiającego przedłużenia terminu związania ofertą. W ocenie Urzędu Zamówień Publicznych nieprzedłużenie okresu związania ofertą w obu przypadkach powinno zostać uznane za równoznaczne z rezygnacją wykonawcy z dalszego udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego. UZP stwierdza iż, jeśli wykonawca nie przedłuży z własnej inicjatywy terminu związania ofertą, należy to interpretować, używając terminologii ustawy, jako niewyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:

Zamawiający odrzuca ofertę ww. Wykonawcy na podstawie art. 89 ust 1 pkt 7a) ustawy Pzp: „*Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2 na przedłużenie terminu związania ofertą*”

2. Unieważnienie

Uzasadnienie faktyczne:

Dnia 25.07.2019 r. Zamawiający odrzucił ofertę **Przedsiębiorstwa Drogowo – Usługowego „DROMAX” Ryszard Kobierski i Karol Kobierski s.c.** na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a).

Zamawiający na dzień 25.07.2019 r. nie posiada żadnych ofert, którymi Wykonawcy byłiby związani.

Uzasadnienie prawne unieważnienia:

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 1) Pzp.: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu
.....”

DYREKTOR
Zarządu Dróg Powiatowych

mgr inż. Ryszard Hadryś